

Dossier: “Democracia, derechos humanos y memorias frente al ascenso de las derechas en Argentina, Brasil y España”

COORDINADO POR MERCEDES BARROS* Y VALENTINA SALVI**



Collage, Jorge Sánchez, 20 x 30 cm, 2022

Introducción. Nuevas derechas y disputas memoriales: desafíos de un objeto de estudio en ciernes

Desde el cambio de siglo, en América Latina y España, el avance y la revigorización de las fuerzas políticas de derecha han planteado nuevos desafíos para las democracias contemporáneas. En particular, estos proyectos políticos en ascenso han venido a cuestionar los procesos memoriales sobre el pasado reciente desarrollados desde las transiciones democráticas y a poner en tela de juicio los modos de convivencia forjados a partir de los consensos que pusieron fin a las dictaduras y regímenes autoritarios. En efecto, en los últimos años en distintos países de Iberoamérica, las derechas tanto en sus versiones más moderadas como extremas, han tendido a promover de manera activa

* Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos del Cambio- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad Nacional de Río Negro.

** Centro de Investigaciones Sociales-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Instituto de Desarrollo Económico y Social - Universidad Tres de Febrero.

un conjunto de estrategias concretas con miras a disputar significados sedimentados sobre el pasado autoritario y la violencia política, y a condicionar, eventualmente, la configuración democrática venidera. Precisamente, algunos de sus rasgos más sobresalientes han sido no solo rechazar las políticas de memoria y las luchas por los derechos humanos de las agrupaciones de víctimas, sino también impulsar transformaciones más amplias vinculadas a la vida en democracia y al estado de derecho. Aun cuando se presentan como baluarte último del orden republicano o de la nación, su accionar político involucra léxicos crispantes y segregativos que atentan contra los valores de las democracias liberales de nuestro tiempo.

Cabe advertir que el interés por parte de las disciplinas de las ciencias sociales y humanas respecto de la actuación de las fuerzas políticas de derecha en el campo de la memoria, tanto en su rol de oposición como de gobierno, ha sido relativamente reciente (Barros, 2017, Barros y Morales, 2016, Morresi, Saferstein y Vicente, 2021). En Argentina, por ejemplo, las memorias reivindicativas y justificatorias de la violencia dictatorial provenientes de los propios agentes estatales que fueron responsables de las violaciones a los derechos humanos han sido mayormente abordadas por el campo de los estudios de memorias (Salvi, 2012; Lorenz, 2005). No obstante, estas investigaciones han sido tematizadas y analizadas en clave del ya clásico problema militar (Badaró, 2009), es decir, en tanto grupos tradicionalmente autoritarios y conservadores dentro de la nueva escena democrática, o más recientemente, como nuevas formas de asociacionismo cívico-militar con pretensiones de convertirse en emprendedores de memoria (Goldentul, 2021). Por su parte, los estudios sobre las derechas en la región no han profundizado en las disputas por las memorias de las dictaduras ni en las agrupaciones que las reivindican. Más bien, se han centrado en el análisis y rastreo de las tradiciones conservadoras, católicas y autoritarias que han nutrido a los regímenes dictatoriales y dado forma a los posicionamientos políticos de sectores reaccionarios una vez reanudadas las experiencias democráticas (Devoto, 2005; Lvovich, 2003). Cierto es que el ascenso reciente de las derechas despierta un renovado interés en las ciencias sociales puesto que se trata de un fenómeno político emergente que involucra una confrontación abierta y renovada con las narrativas humanitarias de las asociaciones de víctimas, y se presenta como una opción efectiva de gobierno con capacidad de incidir en las políticas de memoria, justicia y reparación logradas hasta el presente. Su abordaje propicia entonces un cruce temático promisorio que conduce a la emergencia de un nuevo objeto de estudio específico que requiere de exploración e indagación futura.

Por consiguiente, y atendiendo a diversas geografías como España, Argentina y Brasil, los artículos reunidos en el presente dossier hacen foco en los discursos que las fuerzas políticas de derecha ponen en acto en el espacio público de las memorias sociales. En efecto, parte del interés que subyace en estos trabajos es justamente identificar cómo las nuevas narrativas memoriales tensionan la convivencia política, agudizan la polarización, desvalorizan el paradigma de los derechos humanos y cuestionan la trayectoria de lucha de los actores sociales y políticos que históricamente los han promovido. De este modo, desde varios abordajes y contextos, en las páginas que siguen se examinan diversos aspectos que emergen de este cruce entre las derechas y las narrativas de la memoria. Como se podrá advertir, se hace especial hincapié en dos cuestiones que a nuestro entender resultan centrales para la comprensión de este nuevo fenómeno; por

un lado, se problematizan los usos de los lenguajes que intervienen en las disputas por los sentidos del pasado, y por otro, se abordan las tensiones y fronteras entre lo público y lo privado que esas disputas memoriales suscitan. Como se destaca en varios de los artículos, las voces de las derechas se hacen mayormente públicas como reacción a políticas de memoria que alcanzan nivel institucional y que buscan remover pactos de olvido o silencio surgidos al calor de las transiciones democráticas. Es decir, en reiteradas ocasiones la disputa activa en torno de la memoria por parte de las derechas surge a medida que avanzan las querellas y los juicios por crímenes de lesa humanidad, y a partir de la actuación de comisiones investigativas que buscan reconstruir los hechos y reparar a las víctimas. De este modo, bajo contextos memoriales crecientemente contenciosos, las fuerzas políticas de derecha buscan erosionar el lenguaje y los sentidos que reconocen y ponen en palabra pública la dimensión aberrante de los crímenes del pasado. Como señalan Juan Besse y Luciana Messina en su artículo "Las políticas de la memoria en las emergencias de la antipolítica (2008-2019)" que abre el dossier, la nueva derecha argentina encarnada en la *Alianza Cambiemos*, buscó poner en entredichos los consensos democráticos sobre el pasado reciente apelando a un discurso de odio y de desprecio. El trabajo explora en particular cómo durante el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019) se propagó en el ágora pública un espacio discursivo para la circulación, desarrollo y vigorización de sentidos e iniciativas que buscan minimizar o simplemente olvidar los crímenes pasados. El aporte de este artículo reside en problematizar, por una parte, cómo estas voces logran articular posicionamientos y hacerse eco de reclamos provenientes de sectores sociales cada vez más amplios, y por otra, cómo encuentran rechazo o limitantes de parte del reconocimiento público y ético de los crímenes cometidos por el terrorismo de Estado. Como señalan Besse y Messina, las posibilidades de expansión de este discurso se vuelven más acuciantes cuando puede constituirse en un capital político electoral en determinados contextos.

En una línea contigua de indagación, el artículo: "Entre reapropiaciones y legados. El léxico político de los derechos humanos en las derechas argentinas del siglo XXI" de Virginia Morales, se detiene en los usos y significaciones que adquirió la noción de "derechos humanos" en el discurso de la *Alianza Cambiemos* en Argentina. Además de la crítica y desvalorización que el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019) hiciera de este significante marcadamente progresista –y que carga las marcas de la violencia de Estado sufrida durante la dictadura militar del setenta y seis–, el artículo advierte sobre el potencial político y convocante que abre esta noción de "derechos humanos" en un nuevo contexto de disputas. En efecto, la autora repara en los desplazamientos de este término en el campo de las derechas y advierte cómo –del modo más impensado– esas voces conservadoras lo usan y resignifican para defender valores antiderechos, provida, punitivistas e, incluso, reivindicativos de las dictaduras. Tomando distancia de una extendida interpretación que piensa a los derechos humanos como valores universalmente neutros, el artículo alerta sobre la sobreimpresión de una narrativa y significación alternativa que los tracciona de manera empática hacia consignas políticas conservadoras.

En este marco de resurgimiento de las derechas políticas en Argentina. En particular bajo el contexto político inaugurado por la *Alianza Cambiemos*, Cristian Palmisciano en su artículo "El tiempo de los otros. Memorias y nuevas derechas, un análisis a

partir de la carrera militante de Victoria Villarruel" analiza una de las figuras centrales del asociacionismo civil militar. El artículo analiza cómo Victoria Villarruel, presidenta del Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas (CELTIV), desarrolló estrategias reivindicativas que buscaron aprovechar y potenciar cierto marco de oportunidades políticas en beneficio de su posicionamiento en el campo de las memorias. En este recorrido, Palmisciano rastrea la trayectoria pública de Villarruel como emprendedora de la memoria durante los últimos veinte años. En primera instancia, el autor identifica el uso que la activista hace de un discurso legalista y humanista en sintonía con la figura de las víctimas del "terrorismo" para posicionar sus demandas en espacios internacionales. Luego, muestra el modo en que vira su posición articulando un lenguaje evasivo y ambiguo cuando ciertas declaraciones reivindicativas sobre los represores condenados podían resultar controvertidas. Por último, el autor muestra cómo Villarruel recupera una narrativa de la crispación y el odio cuando la confrontación adquiere mayor capacidad de interpelación política.

Ahora bien, las disputas por los usos del lenguaje en las narrativas memoriales que se destacan en la ofensiva de las nuevas derechas, vienen acompañadas de cuestionamientos respecto de los límites que separan lo público de lo privado en relación a la memoria. Ciertamente es que apoyadas en un discurso libertario, las derechas más radicales, reclaman la liberación del espacio público para intervenir en los debates con posiciones que reivindican y celebran las dictaduras y los autoritarismos. Al mismo tiempo, esas demandas exigen la no intromisión del Estado en los procesos rememorativos y en ese mismo espacio público –paradójicamente– aseveran que las memorias deben circunscribirse al ámbito privado de las personas afectadas. En esa línea se inscribe el artículo de Juan Manuel Reynares y Jorge Foa Torres, "La Franqueza Impune de Vox: desfiguraciones de la(s) memoria(s) en la nueva derecha española". El trabajo conjunto de estos autores se enfoca en la fuerza política de derecha Vox, y su posición respecto de la lucha de las organizaciones memorialistas y de las recientes políticas de memoria expresada en las leyes de Memoria Histórica y Memoria Democrática en España. Uno de los aspectos más destacables del texto, a nuestro entender, reside en mostrar cómo el posicionamiento negacionista de esta nueva derecha española y su fuerza interpelante responde a un proceso histórico más amplio que involucra transformaciones estructurales que han trastocado las relaciones sociales, afectando los modos de identificación política de los sujetos del presente. En efecto, para los autores, tradiciones políticas en crisis e individuos vulnerables y con frágiles vínculos humanos dan paso a la emergencia y pregnancia de una pretensión de memoria completa y totalizante, pero a la vez privada e individual. Una memoria que, como bien señalan, solo responde a un sujeto omnipotente y libre para interpretar lo sucedido en el pasado. Y es precisamente a través de esta privatización de la memoria propuesta por Vox que los autores observan una operación de despolitización abarcadora que resulta en la demanda por el corrimiento del Estado de los procesos memoriales y de las disputas por el pasado. Tal como muestran a partir de entrevistas y declaraciones de los líderes de esta fuerza política, Vox plantea que el Estado no puede ni debe inmiscuirse en procesos de la memoria puesto que, según esta fuerza, se corre el riesgo de abrir un conflicto ya saldado en el seno de cada familia española y por consiguiente de la sociedad toda. Por eso, los autores concluyen

que la demanda de olvido está siempre presente en el horizonte de esta fuerza política reaccionaria, desmereciendo toda apelación al pasado y desplazando la temporalidad de su proyecto exclusivamente hacia el futuro.

Bajo la misma senda interpretativa, el artículo de Almendra Aladro y Lucía Escalante, "Y el mural se quedó: memoria, ciudad y género en el paisaje urbano de Madrid en el contexto del ascenso de las nuevas derechas" analiza la ofensiva de Vox contra las narrativas memoriales y sus efectos. El texto explora una intervención concreta de Vox, como fue la campaña política y mediática para la eliminación del mural feminista de Ciudad Lineal en Madrid durante el transcurso de 2021. Proponiendo un interesante abordaje que cruza las categorías analíticas de memoria, género y espacio, las autoras examinan los modos en que esta fuerza de extrema derecha se opuso de manera activa a la memoria colectiva reivindicativa de la acción política de las mujeres en el espacio público. Como se señala, por medio de la apelación a valores tradicionales nacionalistas y detrás de la demanda por una memoria sin parcialidades políticas ni marcas de género –pero con claros rasgos segregativos y estigmatizantes hacia las mujeres– los y las representantes de Vox denuncian "el totalitarismo con el que la izquierda ideologiza el espacio público" y llaman a sus seguidores a limpiar las calles de Madrid de todo sectarismo. Resulta muy interesante observar cómo las autoras se detienen en el rol importante que las redes sociales y los medios de comunicación juegan en la circulación pública y visibilización de las representaciones del pasado de las derechas. Tal como sugieren, estos dispositivos se vuelven propicios para la proliferación de intervenciones de alto impacto, que propugnan el exabrupto, el desborde, la burla, la agresión frontal y la desvalorización del antagonista. Esta forma de discursividad –que como muestran los artículos anteriores del dossier resulta un rasgo central de la operatoria de las derechas– permite apelar y estimular a subjetividades indignadas que hacen del resentimiento su modo de acción política, y de la segregación y silenciamiento de sus contrincantes su leitmotiv.

Finalmente, y retomando aspectos que los dos artículos anteriores destacan, como la privatización de la memoria y sus efectos de silenciamiento y de erosión del espacio público, Fernanda Abreu Silva en su artículo "Política pública de silenciamiento: ¿un concepto posible?" analiza la experiencia brasileña en el campo de las memorias. Trazando una línea de continuidad desde la transición democrática hasta nuestros días, Abreu Silva identifica una deliberada y sistemática política pública de silenciamiento en Brasil, que ha sido impulsada principalmente por sectores reaccionarios de derecha, entre los que se encuentran las fuerzas militares. A través de un trabajo de exploración que rescata las instancias de efectivización de esta política de ocultamiento, de mentira sobre la existencia de los archivos y de instigación al temor, la autora explica cómo esta política estatal ha logrado, con relativo éxito, limitar el proceso de divulgación y acceso a la memoria de la dictadura cívico-militar brasileña. De este modo, y debido a la falta de un espacio público seguro de escucha garantizado por el Estado, los relatos sobre el pasado y las experiencias traumáticas de los/las afectados/as han permanecido recluidas en el ámbito privado, generando un doble efecto de silenciamiento sobre las víctimas, puesto que –como señala la autora– "silenciarse a sí mismo es también una forma de silenciar al otro". Como también advierte Abreu Silva, si bien ha habido instancias concretas de resistencia a la política del silencio,

produciendo efectos importantes sobre las narrativas memoriales, la persistencia del poder de veto de los militares y el desembarco en el gobierno nacional de la nueva derecha bajo la figura de Jair Bolsonaro plantean un escenario aún muy incierto y poco hospitalario para la expresión de las memorias disidentes en Brasil.

Para finalizar, y antes de dar paso a la lectura de los artículos, resulta oportuno señalar la importancia de este tipo de abordajes situados y singulares para la comprensión de este fenómeno emergente. Como se podrá apreciar, los distintos recorridos propuestos a lo largo del dossier en torno del ascenso de las derechas, permiten observar e identificar ciertos rasgos comunes que se vinculan específicamente con las disputas en torno a los términos y lenguajes disponibles, a la circulación de narrativas negacionistas o reivindicativas, y a las tensiones entre lo público y lo privado en materia memorial. Pero, además, estos modos de abordaje permiten complejizar las interpretaciones sobre los escenarios de disputas, las formas que asumen en cada situación esas confrontaciones, así como el conjunto de estrategias y acciones en el marco de oportunidades específicas. También, nos advierten sobre los límites del ascenso político de las derechas, exponiendo las relaciones de fuerzas cambiantes que las condicionan y las resistencias sociales ancladas en posicionamientos ético-políticos de largo arrastre, y de reconocimientos públicos compartidos sobre las atrocidades cometidas. En definitiva, este tipo de enfoques permite descifrar aspectos comunes y singulares en las manifestaciones de este fenómeno político, complejizar los escenarios de análisis y prever nuevas líneas de investigación futura.

Bibliografía

- Badaró, M. (2009). *Militares o ciudadanos. La formación de los oficiales del Ejército Argentino*. Buenos Aires: Prometeo.
- Barros, M. (2017). Cambiemos pasado por futuro: los derechos humanos bajo el gobierno de Mauricio Macri. En M. T. Piñero y M. Bonetto (comp.), *Tensiones en la democracia argentina: Rupturas y continuidades en torno al neoliberalismo* (pp. 47- 64). Córdoba: CEA.
- Barros, M. y Morales, V. (2016). Derechos humanos y post-kirchnerismo: resonancias de una década y esbozo de un nuevo panorama político. *Estudios Sociales Contemporáneos*, 14, 106-169.
- Goldentul, A. (2021) "Doblegar la bronca y aprender". *Activismo de la agrupación Hijos y Nietos de Presos Políticos en un entramado político- cultural de los derechos humanos en disputa (2008–2017)* (tesis doctoral inédita). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Devoto, F. (2005). *Nacionalismo, tradicionalismo y fascismo en la Argentina moderna. Una historia*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lorenz, F. (2005). Recuerden, argentinos. Por una revisión de la vulgata procesista. *Entrepasados*, 28, 65-82.
- Lvovich, D. (2003). *Nacionalismo y antisemitismo en la Argentina*. Buenos Aires: Vergara.
- Morresi, S., Saferstein, E. y Vicente, M. (2021). Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. *Clepsidra, Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 15, 134-151.
- Salvi, V. (2012). *De vencedores a víctimas. Memorias militares sobre el pasado reciente en Argentina*. Buenos Aires: Biblos.