

EDITORIAL

La hora de los pañuelos

Nuestra revista ha llegado a su **número 10**. En un contexto en el que se hace difícil sostener los proyectos científicos, en el que se dificulta conseguir apoyo para desarrollar actividades culturales y en el que los proyectos colectivos dependen casi exclusivamente de la energía y buena voluntad de sus impulsores, haber llegado a publicar la décima entrega de *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria* constituye a la vez un logro y un gran orgullo para quienes trabajamos en esta publicación.

En este caso, este logro se acompaña de dos auspiciosas novedades. La primera es que *Clepsidra* ha sido incluida en el Catálogo de ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences), lo que la coloca en el Grupo 1 de la categoría elaborada por CONICET, además de otorgarle visibilidad y prestigio a las contribuciones de quienes publican en nuestra revista.

La segunda novedad tiene que ver con algunos cambios en la organización de las tareas y responsabilidades del equipo editorial de la revista. Nuestra compañera, Soledad Catoggio, que hasta ahora ha hecho un excelente trabajo como responsable de la sección Entrevistas/Conferencias, será Secretaria de Redacción. Celebramos esta decisión y le agradecemos a Soledad su compromiso con esta publicación.

En cuanto a los contenidos de este número de *Clepsidra*, dada la excelente recepción y la gran cantidad de artículos recibidos, en el presente **Dossier** presentamos la segunda parte de la convocatoria, realizada a comienzos de 2017, acerca del vínculo entre regímenes autoritarios, políticas urbanas y reconfiguraciones espaciales. Así como el número 9 de *Clepsidra* publicó una serie de artículos que abordaban los procesos de remodelación de territorios y ciudades por parte de las dictaduras de América latina, este número analiza los diversos planes de erradicación de asentamientos informales (villas miseria,

favelas, cantegriles, etcétera) en Argentina, Brasil y Uruguay, como también las políticas públicas dirigidas a sus habitantes. En su artículo de introducción, Pamela Colombo y Carlos Salamanca, coordinadores de ambos dossiers, afirman que los casos incluidos en estos textos permiten observar cómo “con variaciones de intensidad, sistematicidad y escala, las formas informales y populares de producción del espacio se vieron coartadas cuando no prohibidas a través de políticas de estigmatización, erradicación y de coerción en general”. En este sentido, el dossier permite entender de qué manera las acciones de prohibición y represión sobre la dimensión espacial se ejecutaron al mismo tiempo que se llevaban a cabo otras acciones de “producción” del espacio. Es así como ambos dossiers completan el análisis de un particular tipo de espacialidad producida por los regímenes autoritarios latinoamericanos, que ha puesto el énfasis en la persecución, reconfiguración y disciplinamiento de espacios y modos de habitar considerados “inmorales, incivilizados, violentos o amenazantes”. Queremos insistir en el hecho de que este abordaje de los regímenes autoritarios, que los analiza bajo la perspectiva de las configuraciones espaciales, resulta a la vez novedoso y sugerente, ya que no solo permite integrar al campo de investigaciones sobre memoria e historia reciente una problemática poco explorada, sino que también permite entender las prolongaciones hasta el presente de las desigualdades y marginaciones instauradas por los regímenes dictatoriales latinoamericanos.

En la sección **Entrevistas/Conferencias**, presentamos la invaluable intervención de **Kathryn Sikkink** quien, en su paso por Buenos Aires, en una conferencia dictada en el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) en diciembre de 2017, fue entrevistada por nuestros colegas Soledad Catoggio y Diego Galante. En esta entrevista, Sikkink reafirma la validez del paradigma de los Derechos Humanos en la nueva reconfiguración global de instituciones y movimientos que los sostienen. En ese marco, discute con los diagnósticos pesimistas que señalan “el fin de los tiempos” para los Derechos Humanos y recorre, con rigor, algunos de los desafíos actuales para este campo. Esta entrevista permite, por medio de su trayectoria personal

y las reflexiones sobre su propia producción académica, entender la singularidad de su mirada, una de las más lúcidas sobre los procesos transicionales latinoamericanos.

El número 10 de nuestra revista se publica algunas semanas después del debate público y de las movilizaciones callejeras, en diversas ciudades de Argentina, sobre el proyecto de ley por la Interrupción Voluntaria del Embarazo. Los meses previos, de intensos debates, merecen una mención especial en esta nota editorial. A pesar del rechazo que recibió el 8 de agosto de 2018 en la Cámara Alta la media sanción de la ley aprobada por la Cámara de Diputados, es un hecho de trascendencia política e histórica que las calles, las plazas, las escuelas y las universidades se llenaran de mujeres (muchas de ellas muy jóvenes) que abrazan la causa del feminismo y que se han volcado a la lucha por la sanción de esta ley. Su símbolo, el pañuelo verde, se convirtió en un emblema que llama la atención de la sociedad y la dirigencia política sobre las problemáticas que atañen a las mujeres y sobre la necesidad de ampliar derechos aún denegados. Muchas consignas se escucharon estos meses, pero una nos llama a la reflexión: “Somos hijas de los pañuelos blancos y madres de los pañuelos verdes”. En ella no solo se hace evidente el “familismo” que atraviesa la escena pública y las luchas políticas en Argentina desde los años de la dictadura, sino también la articulación entre la historia política de los organismos de derechos humanos, especialmente de las Madres de Plaza de Mayo, y la acción de los nuevos colectivos feministas que llenaron las ciudades con sus demandas y reclamos. Pasado y presente se relacionan, se invaden, se entrecruzan y se interlegitiman: las nuevas y viejas generaciones se unen y salen a la calle. Para quienes hacemos esta revista, mayormente mujeres (y para nuestros compañeros) esta lucha se ha vuelto un compromiso cotidiano para nuestra tarea.

Queremos agradecer a quienes han colaborado con la publicación de este nuevo número. El trabajo serio, el compromiso de largo aliento y la dedicación de Pamela Colombo y Carlos Salamanca para la publicación de dos dossiers consecutivos, en los números 9 y 10 respectivamente, merece una mención especial-

mente enfática de parte nuestra. Agradecemos a las encargadas de secciones, a Florencia Larralde Armas, por su trabajo con las reseñas, y a Soledad Catoggio, por la cuidadosa edición de las entrevistas. Una vez más, expresamos nuestro agradecimiento a Adriana D’Ottavio por la coordinación de las evaluaciones de estos dos dossiers, a Joaquín Vitali por la edición y a Nicolás Gil por la maquetación. Nuestro reconocimiento también a Julieta Lenarduzzi, que nos ayudó a corregir títulos y resúmenes en inglés, y a Gabriela Salomone, que tomó las fotos a Kathryn Sikkink especialmente para esta publicación.

Claudia Feld

Directora de *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*

Valentina Salvi

Directora del Núcleo de Estudios sobre Memoria