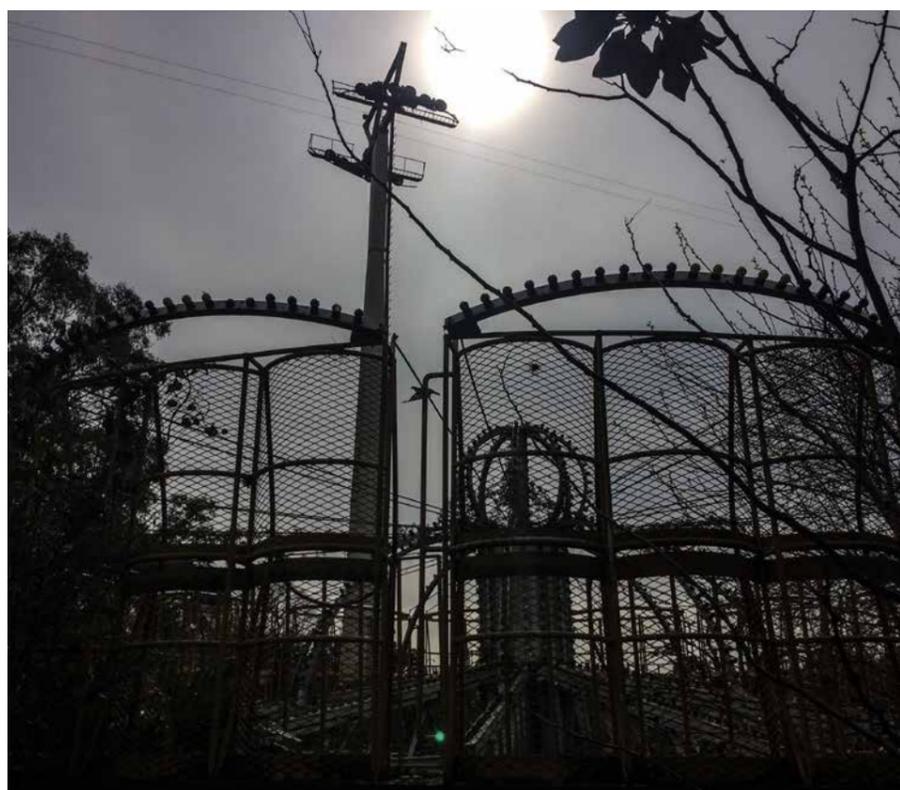


Dossier: "Regímenes autoritarios, nuevas geografías y espacios de vida en América Latina"

COORDINADO POR PAMELA COLOMBO Y CARLOS SALAMANCA



Fotografía: Emiliana Miguez

Introducción. Violencias de Estado, violencias de espacio. Políticas de reconfiguración territorial y urbana en América Latina

Este dossier temático se propone examinar proyectos de reconfiguración arquitectónica y territorial (tanto urbana como rural) emprendidos en contextos de violencia de Estado en el pasado reciente en América Latina. Las políticas del espacio que exploramos en este número abarcan proyectos como construcción de autopistas, programas de urbanización forzada de la selva, construc-

ción de espacios públicos, creación de espacios verdes y diseño de parques de diversiones.

A partir de un abordaje interdisciplinario, los autores que forman parte de este dossier analizan cómo fueron creados y puestos en marcha estos proyectos en distintos lugares de América Latina, cuáles eran sus objetivos estratégicos y qué impactos socio-espaciales tuvieron. Este dossier explora también el modo en que las sociedades gestionan, recuerdan y utilizan estas infraestructuras. A su vez, algunos de los artículos incorporan una mirada crítica sobre las experiencias de asociación, organización y de resistencia por parte de las poblaciones y de los usuarios en torno a la producción de estos nuevos espacios.

Tres décadas de trabajos académicos, museográficos y artísticos en América Latina han legado una profusa producción acerca de los espacios de violencia estatal. En particular, existe abundante literatura sobre espacios en donde se han producido secuestros, masacres, torturas y/o desapariciones, campos de concentración o lugares de inhumación de cadáveres. No obstante, hasta el momento ha sido poco estudiado el costado "creador" o "productivo" de la violencia estatal, es decir, las políticas que se propusieron producir y transformar las sociedades a través de la creación y la transformación de territorios y ciudades, y de las formas de pensar, habitar o sentir esos "nuevos" lugares.

A partir del trabajo seminal de Henri Lefebvre (1991) y el de otros autores como David Harvey (1990), Michel De Certeau (2007), Doreen Massey (2011), Edward Said (1979) y Edward Soja (1989), se ha promovido una reorientación hacia una mirada crítica de la dimensión del espacio, dando lugar a lo que se conoce como el "giro espacial" en las ciencias sociales y humanas. Una perspectiva en la que no se piensa el espacio como algo inalterable, geométrico y preexistente a lo social, sino más bien, es entendido como producido socialmente y como productor de lo social. La teoría crítica del espacio es crucial para comprender la centralidad de la pregunta que estructura las contribuciones de este dossier: cuál es el vínculo entre los regímenes autoritarios y el control y la reconfiguración espacial. Es importante señalar que no es nuestro objetivo realizar una lista de proyectos arquitectónicos o urbanos realizados durante diferentes dictaduras. Más bien, creemos que el estudio del vínculo entre el espacio y los regímenes autoritarios es una vía de entrada privilegiada para entender por un lado, el proyecto de sociedad y de Estado-Nación que estructuraba estos gobiernos y, por otro lado, analizar cuál fue el impacto social de estas reconfiguraciones territoriales y urbanas en la sociedad.

En otras palabras, consideramos que las políticas espaciales diseñadas e implementadas durante los regímenes autoritarios en el pasado reciente condicionan las relaciones socio-espaciales del presente. El debate que abrimos con este dossier quiere pensar ahí, justo en el cruce de proyectos de reconfiguración radical de espacios de vida que constituyen un legado activo pero silencioso para la gran mayoría de las sociedades latinoamericanas. ¿Qué parte de las geografías de la segregación y de la desigualdad que caracterizan hoy las ciudades latinoamericanas encuentran su origen en estos contextos de regímenes autoritarios? ¿Cuánto hay en las experiencias individuales y colectivas del presente de resonancias de rutinas espaciales del pasado?

En continuidad con investigaciones previas (Schindel y Colombo, 2014; Colombo, 2017; Salamanca, 2011 y 2015), los autores que aquí publicamos continúan explorando y abriendo nuevas preguntas al investigar el vínculo entre la violencia de Estado y el espacio. Ubicándose en los puntos de articulación de pasado y presente, este dossier explora diversos interrogantes: ¿cómo fueron creados y puestos en marcha estos proyectos urbanos? ¿Cuáles eran sus objetivos estratégicos? ¿Qué impacto tuvieron estos proyectos de reconfiguración rural y urbana sobre las comunidades a la que estuvieron dirigidas? ¿De qué manera sobreviven estas infraestructuras en la actualidad? ¿Cómo se las gestiona, recuerda y habita décadas después?

El análisis de las políticas de creación y remodelación de espacios urbanos en contextos de violencia estatal enriquece el campo de investigaciones sobre violencia y memoria social en el pasado reciente al estar centrado en una dimensión menos explorada: la de un "mundo nuevo" que se intentó edificar a través de la violencia.

Como lo demuestran los trabajos que aquí se presentan, estamos frente a un objeto de análisis interdisciplinario por definición que, sin importar la orientación teórica de quien investigue, exige indagar en campos disciplinarios diversos, en los entrecruzamientos de geografía, arquitectura, historia, urbanismo y sociología. En sí mismos y en su conjunto, estos trabajos ofrecen diversas líneas de indagación que esperamos puedan abrir una línea de trabajo al interior de los estudios sobre memoria social del pasado reciente. A modo de invitación para la lectura, subrayamos a continuación solo algunas de las muchas líneas posibles presentes en los trabajos aquí publicados.

Antes de entrar de lleno en estas posibles líneas de lectura queremos mencionar que uno de los temas privilegiados en las investigaciones sobre políticas espaciales y dictadura son los asentamientos informales. Las políticas de los gobiernos militares hacia los asentamientos informales y sus habitantes han sido uno de los campos más fecundos en los estudios sobre las políticas espaciales de la dictadura y, de hecho, en el momento actual se están llevando a cabo numerosas investigaciones sobre la temática.

Las denominadas "villas miseria" y sus habitantes, los "villeros", ocuparon en efecto un lugar importante en la agenda de los gobiernos militares a diferentes escalas. Las formas informales y populares de producción del espacio se vieron coartadas cuando no prohibidas a través de políticas de estigmatización, erradicación y de coerción en general. Dada la importancia de este tema y la centralidad que ha adquirido en los trabajos sobre la materia, hemos decidido organizar otro volumen, que será publicado en el número 10 de *Clepsidra* (octubre de 2018).

Versiones autoritarias de la naturaleza y el ecologismo

Nuevos parques nacionales, construcción de represas, habilitaciones o restricciones al acceso y uso de cursos de agua, nuevas políticas en el manejo de líquidos cloacales y basurales. A diferentes escalas, los gobiernos militares contribuyeron a la transformación de los modos en que se concibe la relación entre naturaleza, economía y sociedad. Como afirma Swyngedouw "todo proyecto

medioambiental es un proceso socio-político y cada programa político implica necesariamente un proyecto medioambiental" (2014: 68). En efecto, las preocupaciones ambientales y las sensibilidades ecológicas suelen estar atravesadas por cuestiones de clase social, beneficio económico, racismo y distribución desigual de costos y beneficios en el espacio. El ecologismo, además de movimiento social (Castells, 1998), fue uno de los componentes de un proyecto político que tuvo su expresión en el seno de los gobiernos militares. Producido de manera autoritaria, este ecologismo también era promovido con eslóganes como "mejorar la calidad de vida" o "salvar la Tierra" bajo los cuales yacía la apuesta por el papel de la ciencia y la tecnología en el control y la dominación del espacio, y una idea relativamente clara de naturaleza. Como algunos trabajos anteriores (Ríos, 2014; Menazzi Canese, 2013; Carré y Fernández, 2013) y ciertos artículos de este número lo muestran, Tavares, principalmente, para los gobiernos autoritarios se trata de conquistar, dominar, rediseñar la naturaleza para el crecimiento y la producción económica, exponerla para el esparcimiento, y reorganizarla al servicio del "desarrollo y la seguridad nacional".

Ciudad, ciudadanos, ciudadanías e infraestructura

El conjunto de los artículos que aquí se presentan abordan no solo las características de los espacios edificados, sino también las prácticas que allí se promovieron y produjeron. Los espacios de vida no se construyen en abstracto; al diseñarlos y construirlos, en algunos casos, se piensa en aquellos que lo habitarán y, en otros, en aquellos que serán excluidos.

Como bien lo ha demostrado Oscar Oszlak (1991), la ciudad de Buenos Aires fue reconfigurada profundamente para "erradicar" todos aquellos "ocupantes" que no tenían ni el dinero ni la "cultura" para "merecer" vivir en esta nueva ciudad reorganizada y rediseñada por las juntas militares. Los espacios verdes de los que habla Menazzi, o los parques de diversiones sobre los que trabaja Tavella, no fueron pensados como lugares inclusivos para todos los habitantes urbanos. En este tipo de proyectos de reconfiguración radical, los sujetos son imaginados y tratados en función de un tipo ideal de ciudadano y de unas formas ideales, moralmente adecuadas de habitar esos espacios.

Territorios, violencias y alteridades

Los trabajos de Oslender y Tavares que aquí presentamos se sitúan en los estudios sobre la construcción de alteridades dando continuidad a la idea de que en los casos del terrorismo de Estado en América Latina, "la transformación de la realidad, la polarización extrema y la deshumanización del otro han sido algunas de las bases de prácticas de violencia a gran escala y de la posterior impunidad de que gozaron sus perpetradores" (Salamanca, 2011: 21).

Estas formas de "relación con el otro" implican una doble dimensión (espacial y social) y procesos de imaginación, producción, control y hegemonía (Said, 1978). Como lo afirma Tavares, imaginarios coloniales y modernos encuentran en los pueblos indígenas de la Amazonia, continuidades como la idea de lo incompleto, de la ausencia o la carencia. Tavares da cuenta de la "campaña genocida",

articulada en aquellas ideas y llevada a cabo por el Estado brasileño durante la dictadura militar de los años setenta y ochenta. Subrayamos su propuesta metodológica, una verdadera arqueología botánica de la violencia registrada en mapas, documentos y en el mismo bosque amazónico de cuya textura histórica los Sistemas de Información Geográfica permiten descifrar al hacer reaparecer formas de vida de pueblos originarios que la dictadura brasilera intentó destruir. Por su parte Oslender, en una arqueología de otro tipo, muestra cómo los discursos sobre el terror fueron incorporados en una larga historia de relación con diversas alteridades amenazantes tanto en su forma espacial como social.

Grandes obras de infraestructura: la dislocación de las escalas

Al igual que otras obras como las represas de Itaipú en la frontera argentino-paraguaya, Chixoy en Guatemala o la de Salto Grande en Entre Ríos, varios de los artículos que aquí se presentan demuestran que una parte importante de los perjuicios causados por obras de infraestructura realizadas por gobiernos autoritarios tienen que ver con problemas de escala. En este número, Leal Neves aborda el "Minhocão", una intervención urbana en Sao Paulo construida entre 1969 y 1971, un verdadero "símbolo del poder autoritario". Esta intervención es un caso emblemático de grandes obras urbanas que privilegian el uso del automóvil en detrimento de los peatones o los habitantes que viven en las proximidades de los entornos en donde se ubican esas obras. Los programas urbanos y arquitectónicos de estas obras (su diseño, sus materiales, su vinculación con el entorno, entre otros), al igual que la forma en que son construidos, muestran que, para los gobiernos dictatoriales, la naturaleza y la sociedad son susceptibles de ser reorganizadas para "su mejor funcionamiento" a través de la ciencia y la técnica aplicadas a la producción del espacio.

En esta línea, lejos de interesarse en el impacto de estas obras a escala local, los gobiernos militares se fascinan y desean fascinar con grandes obras de infraestructura presentadas como prueba de eficacia de su proyecto económico-político. Un verdadero instrumento de propaganda que se expone en ferias internacionales, cortos publicitarios y documentales promocionales, y que la gran escala viene a respaldar. Al igual que otros temas característicos del gobierno militar como las fronteras o el honor nacional, la gran escala de las obras de infraestructura es una de las bases de esas expresiones autoritarias del nacionalismo.

Espacios de bienestar y felicidad en los regímenes dictatoriales

Algunos artículos exploran también el modo en que el espacio urbano y su planificación pensada hasta el mínimo detalle aparecen muchas veces como el tapiz de un sueño de modernidad, progreso y civilización. Sueño que se quiso imponer por la fuerza durante los regímenes dictatoriales que se instauraron en América Latina durante las décadas del sesenta, setenta y ochenta. Tanto Luján Menazzi como Gabriela Tavella exploran el costado estético de estos proyectos "distópicos", analizando en particular el caso argentino.

El trabajo de Menazzi, trae el estudio de los espacios verdes de la ciudad de Buenos Aires rediseñados durante el Proceso de Reorganización Nacional. Pro-

yectos que abren preguntas no solo sobre la importancia de estos programas para la dictadura, sino también sobre el ideal de belleza y calidad de vida que pretendían imponer a la sociedad argentina. El análisis de los parques que se crearon permite examinar, entre otras cosas, el costado estético de la "reorganización" que deseaban llevar a cabo. Estos trabajos demuestran que en la morfología de los nuevos espacios es posible leer esta idea de orden nuevo.

En estrecha consonancia, el trabajo de Tavella trae el análisis de mega-proyectos de creación de parques de diversiones como el Parque Interama (hoy conocido como Parque de la Ciudad) y el proyecto del parque zoo-fitogeográfico, ambos en la ciudad de Buenos Aires. Al margen de los peculiares detalles arquitectónicos que cada uno de estos proyectos presenta, a partir del trabajo sobre estos espacios de entretenimiento la autora encuentra un tema hasta hoy poco explorado: el ideal no solo de "ciudad jardín" (Rama, 1998), sino también de una ciudadanía "modelo" y "feliz". El análisis de este tipo de proyectos abre una nueva discusión sobre el ideal de bienestar y "felicidad" que tenían los regímenes dictatoriales, y que consideramos que puede constituir en el futuro una fecunda línea de investigación.

De los regímenes a las prácticas autoritarias

Para concluir, haremos referencia al trabajo de Oslender aquí publicado que propone no solo analizar cómo desde la disciplina de la geografía nos hemos relacionado con los discursos de la "guerra al terror", sino también cómo podemos pensar el terror geográficamente y más críticamente para sacarnos de la reducción conceptual e intelectual propuesta en los discursos dominantes de la "guerra al terror".

Centrándose en el caso del Pacífico colombiano, aunque sin abordar explícitamente un régimen de violencia estatal, Oslender aporta en varias discusiones entre las que destacaremos tres. La primera se relaciona con la definición del terror como un conjunto heterogéneo, dinámico y multiescalar de espacios, emociones, prácticas, movimientos y materialidades. En segundo lugar, en la línea de los aportes de James Scott (2000), Oslender aborda el tema de la "resistencia" y más específicamente algunos aspectos de su espacialidad. La resistencia se muestra aquí como una política multiescalar que se alimenta, entre otros, de experiencia histórica y conocimiento territorial. Finalmente, el autor nos permite cuestionar la idea de gobierno militar como única expresión del régimen autoritario y muestra cómo las prácticas socioespaciales autoritarias y de violencia no son dominio exclusivo de las dictaduras. Aún más, su análisis de las políticas del terror y del terrorismo en contextos democráticos actuales invita a pensar en sus similitudes y vínculos con algunas prácticas y discursos de los gobiernos militares de la década del setenta.

Preguntarnos por los vínculos entre los procesos de violencia ocurridos en el pasado y el espacio implica por definición una pregunta sobre el presente. La persistencia actual de prácticas autoritarias en el espacio y a través del espacio en numerosos rincones de América Latina invita a seguir indagando en las maneras en las que, al proponer nuevas geografías y espacios de vida, las violencias crean.

El estudio de estas violencias creadoras tal vez sea una de las condiciones de posibilidad para desmontar un sinnúmero de situaciones de injusticia socio-espacial que siguen condicionando nuestra relación con las ciudades y las regiones para quienes habitamos en ellas.

Pamela Colombo (Investigadora Marie Sk-Curie, École des Hautes Études en Sciences Sociales, París)

Carlos Salamanca (Investigador adjunto Conicet, Centro Universitario Rosario de Investigaciones Urbanas y Regionales, Universidad Nacional de Rosario)

Bibliografía

- Carré, Marie-Noëlle y Fernández, Leonardo (2013). "¿El cinturón ecológico? Análisis de una marca urbana que nunca existió". En: *Eure*, vol. 39, nro. 117: pp. 49-68.
- Colombo, Pamela (2017). *Espacios de desaparición. Vivir e imaginar los lugares de la violencia estatal (Tucumán, 1975-1983)*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Harvey, David (1990). *The Condition of Postmodernity. An Enquire into the Origins of Cultural Change*. USA: Blackwell.
- Lefebvre, Henri (1974). *La production de l'espace*. Mayenne: Éditions Anthropos.
- Massey, Doreen (2011). *For Space*. Los Angeles: SAGE.
- Menazzi Canese, Luján (2013). "Ciudad en dictadura. Procesos urbanos en la ciudad de Buenos Aires durante la última dictadura militar (1976-1983)". En: *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XVII, nro. 429. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-429.htm> Fecha de última consulta: marzo de 2017.
- Oszlak, Oscar (1991). *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*. Buenos Aires: Estudios Cedes - Editorial Humanitas.
- Rama, Angel (1998). *Ciudad letrada*. Montevideo: Arca.
- Ríos, Diego (2014). "Riesgo de desastres y urbanismo neoliberal: los cimientos de las transformaciones urbano-ambientales contemporáneas en Tigre/ Buenos Aires". En: *HALAC. Belo Horizonte*, vol. IV, nro. 1, setiembre de 2014-febrero 2015: pp. 57-86.
- Said, Edward (1979). *Orientalism*. New York: Random House.
- Said, Edward (2003) [1978]. *Orientalism*. Nueva York: Pinguin.
- Salamanca, Carlos (2011). *Performances políticos del heroísmo y la impunidad*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Salamanca, Carlos (2015). "Políticas de la dictadura militar en una región de frontera. Espacios, tiempos e identidades en el Chaco argentino". En: *Revista de Estudios sobre genocidio*, vol. 7, nro. 10: pp. 157-176. Disponible en: <http://revis-tagenocidio.com.ar> Fecha de última consulta marzo de 2017.
- Scott, James (2000). *Los dominados y el arte de la Resistencia*. México: Era.

Schindel, Estela y Colombo, Pamela (eds.) (2014). *Space and the Memories of Violence. Landscapes of Erasure, Disappearance and Exception*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Soja, Edward (1994). "The Spatiality of Social Life: Towards a Transformative Rethorisation". En: Gregory, Derek y Urry, John (eds.); *Social Relations and Spatial Structures*. Londres: Macmillan.

Swyngedouw, Erik (2014). "Not A Drop of Water...: State, Modernity and the Production of Nature in Spain, 1898-2010". En: *Environment and History*, vol. 20, nro. 1: pp. 67-92. Disponible en: doi 10.3197/096734014X13851121443445 Fecha de última consulta: marzo de 2017.