



## EDITORIAL

Para quienes hacemos *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria* representa un gran logro haber terminado nuestro tercer año de publicación consecutiva y estar comenzando el cuarto. Consideramos que en el proceso de lanzar esta revista, darle continuidad y desarrollar diversas temáticas, distintos ejes problemáticos y múltiples abordajes de nuestro campo de estudios, hemos contribuido a consolidar una comunidad de autores/as y lectores/as, más allá de las fronteras nacionales con una clara proyección hacia el ámbito regional y continental. En ese sentido, esta publicación consiguió amplificar la tarea que el **Núcleo de Estudios sobre Memoria** emprendió desde su creación, hace quince años. En efecto, desde su inicio, en 2002, el **Núcleo Memoria** reunió a investigadores/as de diversas disciplinas y países, interesados/as en los procesos sociales de construcción de memorias y en la historia reciente del Cono Sur de América Latina. Mediante jornadas, congresos, seminarios internos, presentaciones de libros, entrevistas públicas, foros virtuales, *workshops* y otras actividades organizadas a lo largo de estos años por el **Núcleo Memoria**, hemos ido fortaleciendo no solo los intercambios entre investigadores/as que trabajan estas temáticas, sino también un sentido para la

tarea de investigación pensándola y ejerciéndola, más que como una suma de aportes individuales, como un diálogo situado que, a lo largo del tiempo, teje y potencia diversas voces, miradas y prácticas. Es decir, como un trabajo en común, cuyo resultado colectivo excede y potencia la tarea de cada uno/a.

Ese tejido de ideas, de prácticas y de actores sociales es lo que puede observarse, también, en la temática elegida para el Dossier del presente número de *Clepsidra* dedicado a los abordajes de la Historia Reciente realizados en clave comparativa y transnacional. En efecto, el Dossier coordinado por Silvina Jensen y Gabriela Águila, permite ponderar las distintas escalas del trabajo de investigación, que van desde lo local y lo regional a lo transnacional, y que permiten, tal como afirman las coordinadoras, “descubrir nuevos sujetos, nuevas periodizaciones, nuevos problemas y nuevas explicaciones”. Además, a partir de los casos abordados en los diferentes artículos, el Dossier se propone como un espacio de reflexión sobre la necesidad de abrir nuevas agendas de investigación y nuevos problemas que vinculen ciertos principios metodológicos (como la articulación simultánea de escalas distintas) con otras formas de conocimiento como es el enfoque comparativo, tan poco explorado todavía en nuestro campo de estudios. En efecto, ciertos problemas característicos de los estudios sobre memoria y de la historia reciente, como son por ejemplo las actitudes de la “gente común” frente a la represión o la formación de redes de resistencia, adquieren mayor potencial histórico y explicativo cuando son vistos a la luz de estos nuevos enfoques y preguntas.

En ese sentido, la foto de tapa que elegimos da cuenta de las diversas redes y entramados que se han producido en la historia reciente de los países latinoamericanos, sobre todo en lo que hace a la historia y la memoria de las dictaduras en el Cono Sur. La imagen, que muestra el acto organizado por Familiares de Desaparecidos, Detenidos y Exiliados Argentinos por Razones Políticas frente a la Embajada Argentina en París, el 22 de junio de 1984, refleja el carácter transnacional

de las luchas por la memoria y justicia que se daban en esos años en el Cono Sur de América Latina. En esas luchas libradas en el exterior se reunían, tal como exhibe la foto, Madres de Plaza de Mayo, como Renée Epelbaum y Nora Cortiñas (las dos primeras, de izquierda a derecha en la fotografía) y la familia de un detenido-desaparecido uruguayo en la Argentina. Por otra parte, la foto tomada por el fotógrafo Julio Menajovsky, él mismo preso político de la dictadura y luego exiliado en Francia, muestra en la pancarta el rostro de Rafael Lezama, uno de los tantos desaparecidos uruguayos en manos de la dictadura argentina. De este modo, la foto evoca también otra temática pertinente al dossier y, además, de gran actualidad: la coordinación represiva implementada por las dictaduras de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay mediante el llamado “Plan Cóndor” –denominación que en realidad encubre un entramado mucho más complejo y de largo plazo y alcance en relación con las fuerzas de seguridad de la región–. Esta coordinación represiva ha sido investigada exhaustivamente y juzgada en los últimos años en la Argentina. El 27 de mayo de 2016 se conoció la sentencia de ese juicio a 17 represores (16 argentinos y un uruguayo) por el secuestro y asesinato de más de un centenar de víctimas provenientes de Uruguay, Chile, Paraguay, Bolivia y Argentina.

En la sección **Entrevistas/Conferencias** publicamos un diálogo que mantuvo el dramaturgo y director teatral Mauricio Kartun con el **Núcleo de Estudios sobre Memoria**, en el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES), el 23 de octubre de 2015. A pesar de los meses transcurridos desde aquel momento, las afirmaciones de Kartun son de una sorprendente actualidad, sobre todo cuando relata el origen y los entretelones de su última obra, *Terrenal*, pero también cuando recuerda los dilemas y evalúa los legados de la experiencia de Teatro Abierto en los primeros años ochenta, como movimiento cultural de resistencia a la dictadura en Argentina. En este diálogo, Kartun hilvana con recuerdos personales y reflexiones sobre su propia obra, su visión acerca de las relaciones entre

teatro, política y violencia. Su dramaturgia no intenta exhibir una ideología, sino conectarse con el propio mundo creador. Según él, el secreto para transmitir las propias ideas no está en “hacer proselitismo” sino que “está en la identidad personal, en aceptarla como cantera creadora del propio universo”.

Además, en este número incluimos tres reseñas de libros publicados recientemente en nuestro campo de estudios: el libro de Esteban Buch sobre la visita de la orquesta de París a Buenos Aires en plena dictadura y la compleja trama que implicó en términos de relaciones diplomáticas, culturales y políticas entre los dos países; la compilación de Cecilia Gárgano sobre la ciencia argentina durante el período dictatorial, en las diversas áreas de la producción científica; y la investigación de Silvia Dutrenit Bielous acerca del exilio mexicano, que aborda un aspecto particular y sumamente original de esta temática: las experiencias de los niños del Cono Sur exiliados con sus padres.

Para terminar, queremos agradecer a todos los miembros del equipo editorial de *Clepsidra* por su aporte para la realización de este número. En especial, a Silvina Jensen y Gabriela Águila por su trabajo como coordinadoras del **Dossier** y a Joaquín Vitali y Nicolás Gil, que trabajaron en la corrección y en la maquetación, y particularmente en este número en repensar algunos elementos del diseño de la revista. Agradecemos también a Florencia Larralde Armas, encargada de la sección **Reseñas**, y a Soledad Catoggio por su labor en la sección **Entrevistas/Conferencias**, así como a Marina Franco por la tarea de seguimiento de las evaluaciones del **Dossier**. Por último, reiteramos nuestra gratitud con Verónica Perera y Maximiliano de la Puente por gestionar y realizar la entrevista pública a Mauricio Kartun que aquí difundimos. A todas y cada de una de las personas que trabajan en esta revista del **Núcleo de Estudios sobre Memoria**, muchas gracias.

*Claudia Feld y Valentina Salvi*