

Dossier "La historia reciente más allá de lo nacional: Cono Sur y Península Ibérica"

COORDINADO POR SILVINA JENSEN Y GABRIELA ÁGUILA



Fotografía: Julio Menajovsky/ ANM

Introducción. Interrogar el pasado reciente más allá de las fronteras nacionales: entre lo local, lo transnacional y las perspectivas comparadas

El desarrollo y la consolidación de la investigación sobre el pasado reciente iberoamericano ha sido un proceso atravesado por las profundas transformaciones epistemológicas, teórico-metodológicas y críticas que vienen conmoviendo al conjunto de las Ciencias Sociales y Humanas desde hace más de tres décadas y a las que genéricamente nos referimos con el nombre de "giros": el "lingüístico", el "historicista", el "culturalista", el "global", el "local".¹

Esas transformaciones no fueron ajenas al desbordamiento del Estado-nación como ámbito espacial al cual se ha ajustado la escritura de la Historia en general y aquella centrada en la interrogación del pasado reciente en particular.

1. Para una aproximación a las nuevas maneras de pensar y escribir historia, véase Iggers (2012), Traverso (2012), Hernández Burgos (2013), Bertrand (2015), Crossley (2015).

Si bien han transcurrido largas décadas desde que Marc Bloch (1934) impulsó una aproximación al pasado construida sobre la "unidad de problema" y no sobre la "unidad de lugar" y llamó la atención sobre los límites y hasta los peligros de una práctica historiográfica nacional e incluso nacionalista, ni siquiera la novel investigación sobre ese pasado del que somos coetáneos –y cuyas claves siguen siendo fundantes de nuestras subjetividades, representaciones y elecciones presentes y que revelan su peso en virtud de sus legados violentos y dolorosos–, ha podido evitar la pregnancia de esta definición espacial, que en no pocos casos es asumida de forma no reflexiva.

Dicho esto, cabe señalar que el peso de la marca nacional-estatal en la producción de conocimiento sobre el pasado reciente iberoamericano ha sido tempranamente desafiada por sostenidos reclamos de la comunidad académica acerca de la necesidad de complejizar la mirada desde la apelación a otras escalas espaciales y analíticas que permitan descubrir nuevos sujetos, nuevas periodizaciones, nuevos problemas y nuevas explicaciones desde la asunción de las potencialidades –nunca exclusivas ni excluyentes– de lo local, lo regional, lo transnacional y lo comparado.

En Argentina, tanto desde los Estudios sobre Memoria como desde el campo de la Historia Reciente se vienen escuchando apuestas para avanzar en la construcción de una agenda de temas y problemas atenta a procesos y sujetos "más allá del centro geográfico" (Winn, 2010: 325), a "comunidades locales, en su mayor parte ubicadas territorial, simbólica y/o políticamente 'lejos' de las ciudades capitales y los procesos centrales" (Del Pino y Jelin, 2003: 9)² y desde "enfoques comparativos" que permitan pensar las experiencias con "las luces y las sombras" de los casos puestos en diálogo (Boholasvky *et al*, 2010: 17,18).

Por su parte, en la historiografía española se multiplican las investigaciones "desde lo local", que valiéndose del arsenal conceptual y metodológico del marxismo crítico británico (en particular, E. P. Thompson), la antropología geertziana, la microhistoria italiana y la historia de la vida cotidiana alemana, incursionan en temas tan complejos como el estudio de las actitudes y comportamientos de la "gente común" bajo regímenes dictatoriales. Como explica Claudio Hernández Burgos, esta perspectiva es una de las más idóneas para reconstruir "la experiencia individual y colectiva" tal como "es vivida de manera diaria" (2013: 28). "En lo local" pueden aprehenderse "los imaginarios, las memorias, las lealtades, las identidades, los valores, los discursos y las actitudes y conductas sociopolíticas de los diferentes sujetos durante el franquismo", porque resulta la plataforma más productiva para conocer el grado de interacción de los españoles de a pie con "lo nacional" (Hernández Burgos, 2013).

El presente dossier, en este sentido, se propone interrogar los pasados recientes del Cono Sur y la Península Ibérica más allá de lo nacional-estatal. No se trata en

2. En esa línea, Gabriela Águila ha señalado que en las investigaciones sobre la dictadura argentina de 1976/83 "la mayoría de los abordajes están contruidos desde una mirada 'nacional' o, más bien, centrada en la realidad bonaerense y que, proyectándola como explicación general, ha minusvalorado el análisis de otros espacios locales y regionales" (Águila, 2008: 20).

ningún caso de declarar la muerte de la indagación de experiencias y memorias de activación social y política, violencia, represión estatal y luchas humanitarias recortadas por las fronteras jurídicas de los Estados en los que esos procesos tuvieron lugar, sino de visitar esas parcelas del pasado reciente de la región, asumiendo críticamente la apuesta por el "juego de escalas" (Revel, 1998). Consideramos que los trabajos que integran el dossier resultan claros ejemplos de dos formas de entender las escalas: como constructo analítico, modelo historiográfico y elección metodológica del investigador; y como dimensión del objeto, esto es, "como una modalidad de comprensión de los propios actores" (Bertrand, 2015: 19) que en sus prácticas sociales significan y producen en forma cotidiana diferentes lógicas espaciales (Soprano y Frederic, 2009: 31).

Más allá de que algunos trabajos celebren la elección de una escala como "ejercicio de libertad metodológica" (Ricoeur, 2000: 272) y otros expresen la voluntad de dar cuenta de los diferentes niveles (locales, nacionales, regionales, transnacionales) que subyacen a los mundos vividos por los actores sociales del pasado, la unidad de este dossier radica en que todos sus autores reflexionan de forma activa sobre el valor heurístico, explicativo y hermenéutico del uso crítico de las escalas (Kocka y Haup: 2009, 3-4). Si todos los trabajos comparten la necesidad de desbordar por arriba y por debajo los marcos estatales en la problematización del pasado reciente iberoamericano,³ algunos lo hacen desde el uso de la comparación histórica como metodología que permite matizar explicaciones fundadas en excepcionalismos y esencialismos; y otros haciendo foco en las cifras locales de procesos globales, en el impacto internacional de eventos nacionales, en las sinergias, las articulaciones, los procesos en red, la circulación de ideas, prácticas y personas, y en las interacciones de sujetos y procesos que operan en niveles y escalas diferentes.

Los primeros cuatro trabajos de este dossier conforman una unidad temática que da cuenta de formas de activismo social, sindical y humanitario, y dinámicas de control, vigilancia y represión estatal en los países del Cono Sur bajo imperio de las dictaduras de la Doctrina de la Seguridad Nacional, que son interrogados en los diálogos local-nacional-transnacional. Los tres últimos se presentan, a modo de segunda parte del dossier, con un foco en la comparación de experiencias. Esto es, aunque no obliteran la elucidación de conexiones y mutuas influencias entre experiencias locales, nacionales y transnacionales, eligen la comparación sistemática de políticas públicas sobre el pasado en contextos nacionales posautoritarios en España y Portugal, de prácticas de violencia paraestatal desplegadas en ámbitos locales y regionales (Bahía Blanca y Mendoza) y de formas de gestionar las consecuencias de la "guerra antisubversiva" por diferentes regímenes dictatoriales del

.....

3. La preocupación que en los últimos treinta años vienen manifestando los científicos sociales por la múltiple territorialidad de los procesos bajo estudio también debe ser explicada por un presente caracterizado por la globalización de los mercados, la internacionalización del sistema de comunicaciones, la intensificación de los movimientos migratorios, la proliferación de amenazas al medio ambiente de alcance planetario, la transnacionalización del paradigma memorial y de la cultura humanitaria, etcétera.

Cono Sur, con especial atención a la administración del retorno de los exiliados en el Chile de Pinochet y en la Argentina de la última dictadura militar. Todos los artículos comparten una aproximación a lo comparado que –a diferencia de sus viejas formas nomotéticas y generalistas– no se agota en la identificación de similitudes y analogías que atraviesan los casos nacionales, sino que sirve a la reconstrucción pormenorizada de diferencias y singularidades de cada uno de los procesos puestos en diálogo, a través de un trabajo cuidadoso de contextualización e historización de prácticas, políticas y representaciones.

En el marco de la primera parte, el artículo de Virginia Dominella aporta a la comprensión de las relaciones entre catolicismo liberacionista y política en los años setenta a través de un estudio focalizado en dos organizaciones especializadas de la Acción Católica mundial y con especial peso en la militancia laical latinoamericana –la Juventud Universitaria Católica (JEC) y la Juventud Estudiantil Católica (JUC)–, y en su articulación específica en la ciudad Bahía Blanca. En su trabajo, explora el papel de las redes de militancia transnacional de base cristiana y su compromiso con la liberación de América Latina, atendiendo tanto a las convergencias y diálogos entre estos procesos de activación político-social a escala nacional y regional latinoamericana, como a las particularidades que asumieron en un ámbito local, al tiempo que pone en discusión las periodizaciones más aceptadas en torno a las coyunturas de auge y ruptura del compromiso eclesial en una etapa de fuerte activación militante en el país y en la región.

Omar Sagredo Mazuela recupera el tema del cristianismo como argamasa de la articulación y movilización social en el Cono Sur en los años setenta del siglo pasado, pero lo hace desde la reconstrucción de las redes transnacionales de derechos humanos creadas por las iglesias cristianas chilenas durante el período de más dura represión del régimen pinochetista (1973-1976). El autor hace hincapié en la tarea humanitaria desplegada por el Comité de Ayuda a los Refugiados (CONAR) y el Comité de Cooperación para la Paz en Chile (COPACHI) al amparo de un activismo transnacional de nuevo cuño, que resignificó el horizonte y los alcances de la solidaridad internacional en países bajo dictaduras. Su análisis incide además en las formas en que un proceso nacional se transnacionaliza tanto desde la apelación a valores, ideas, lenguajes e instrumentos jurídicos de alcance global (los derechos humanos); como desde la interlocución activa con actores transfronterizos e internacionales, gubernamentales y no gubernamentales, laicos y religiosos, privados y públicos, que compartiendo el objetivo de denunciar las violaciones de los derechos humanos, contribuyeron a posicionar a la dictadura de Pinochet como símbolo de un proceso represivo de alcance regional.

Natalia Casola hace foco en las prácticas de inteligencia, control y persecución del Estado argentino sobre los ciudadanos de origen chileno residentes en Argentina entre 1973 y 1983. Aunque en principio el trabajo pudiera pensarse como el estudio del comportamiento de una agencia estatal (la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, DIPBA) a lo largo de dos regímenes políticos (el gobierno democrático de Juan Domingo Perón y María Estela Martínez de Perón y la dictadura de 1976-1983) y en relación a un grupo étnico cuya presencia dentro de las fronteras del país era percibida como "peligrosa" para la

"seguridad nacional", sus conclusiones van más allá. Por un lado, ponen de relieve a los exiliados como actores de la esfera público-política transnacional, ya que para la agencia de inteligencia de la Policía bonaerense los chilenos fueron tipificados y vigilados como reales o imaginarios "enemigos subversivos de la Nación". Pero, por otro lado, Casola da cuenta también de la importancia de ir más allá de lo nacional tanto para el abordaje de la cooperación punitiva regional entre agencias represivas de Chile y Argentina en la "guerra contra la subversión" en los años setenta, como en la comprensión del nuevo sentido de la vigilancia estatal sobre los exiliados chilenos residentes en el país (de "subversivo" a "extranjero peligroso") en una coyuntura caliente de enfrentamiento clásico entre estados: el conflicto territorial por el canal de Beagle, de diciembre de 1978.

El texto de Mónica Gordillo analiza las trayectorias de otros actores de la esfera público-política transnacional: los militantes conosureños del sindicalismo combativo, antiburocrático –con especial atención a los argentinos referenciados con la CGT de los Argentinos– e integrados en redes transnacionales de solidaridad gremial, de fuerte activismo en espacios de sociabilidad de alcance regional y transnacional desde los cuales desplegaron estrategias de resistencia antidictatorial. Su interés prioritario no son los trabajadores y sindicalistas exiliados –aunque algunos recorridos biográficos remiten a formas de destierro–, sino aquellos dirigentes gremiales de Brasil, Uruguay y Argentina que tomando conciencia tanto de la extensión de las dictaduras en todo el Cono Sur, cuanto de la eficacia de su coordinación represiva, comenzaron a ensayar nuevas formas de acción colectiva sostenidas en redes de contactos, intercambios de experiencias, información, recursos y colaboración gremial transnacional en la lucha contra lo que evaluaban como un "enemigo" común. En esas formas de militancia gremial transnacional, esos actores desempeñaron un rol similar al que la historiografía atribuye a los exiliados en su retorno a los países de origen (Sznajder y Roniger, 2013: 346-359): la de capitalizar los contactos y las interacciones con otras realidades sindicales nacionales y con organismos internacionales especializados (por ejemplo, la Organización internacional del Trabajo), tanto para afrontar de forma más creativa los desafíos del nuevo orden económico poscrisis de la ciudadanía laboral fordista, como para desplegar nuevas prácticas y nuevas modalidades de organización sindical tras la recuperación de la institucionalidad democrática en los diferentes países.

En la segunda parte del dossier, el artículo de Luciana Soutelo da cuenta de un proceso que trasciende lo nacional y que marca nuestro actual "régimen de historicidad", aunque su foco no es solo analizar cómo el discurso global de la memoria se inscribe en la luchas nacionales por el sentido de los pasados de violencia política en Portugal (*Estado Novo*) y España (guerra civil y régimen franquista) dando origen a formas de revisionismo histórico, sino que también se propone explorar el potencial de la comparación sistemática como metodología para interrogar las singularidades de las respectivas políticas públicas nacionales del pasado. En tal sentido, el autor realiza una ajustada historia de las luchas por la memoria en Portugal y España, elucidando la naturaleza de los eventos violentos y las características de los momentos fundacionales de sus democracias, de

cara a proponer hipótesis explicativas de un fenómeno transnacional con cifras nacionales específicas que se revelan en divergentes usos públicos de la historia ("presentismo", "memoria prótesis") y peculiares culturas de la memoria, con historicidades y articulaciones específicas.

Poniendo en discusión visiones homogeneizadoras y efectos pantalla en la explicación de la violencia paraestatal en la Argentina que persisten en ligarla al accionar de la Alianza Anticomunista Argentina (AAA) y a la figura de José López Rega (ministro de Bienestar Social del tercer gobierno de Perón), el trabajo de Belén Zapata y Laura Rodríguez Agüero asume un doble desafío. Por un lado, construir una comparación clásica sobre la base del problema de los esquemas organizativos y las prácticas violentas de bandas paraestatales que operaron en Bahía Blanca (y su región de influencia) y en el Gran Mendoza entre 1973 y 1976. La aproximación comparada sobre esas dos unidades subnacionales, construida desde la selección de variables analíticas (autoría represiva, *modus operandi* violento, identidad de las víctimas, referentes político-ideológicos regionales) habilita a las autoras no solo a matizar y complejizar el relato construido en clave porteñocéntrica, sino también a proponer articulaciones punitivas singulares y contextualizadas en la agitación y la conflictividad local, y funcionales a los objetivos y modalidades represivos de cada una de las bandas paraestatales en sus territorios de influencia. Por otro lado, las autoras se animan a plantear, a partir de ciertos indicios, una hipótesis acerca del funcionamiento transregional de esas bandas paraestatales de Mendoza y Bahía Blanca, que remite no tanto a un sistema represivo jerárquico y centralizado, sino a la existencia de un mosaico de organizaciones que mantenían relaciones más o menos informales y entre las que circulaban personas, información, tácticas y recursos que daban forma al ejercicio de una violencia criminal con sus peculiares cifras regionales.

Para finalizar, el texto de Soledad Lastra incide en un territorio casi inexplorado del pasado reciente del Cono Sur: el de los exilios comparados y en particular el de los modos en que dos dictaduras de la Seguridad Nacional (la chilena y la argentina) enfrentaron la cuestión de sus respectivos retornos políticos, apelando de manera diferencial a acervos legales, mecanismos institucionales y prácticas gubernamentales. Desde la puesta en diálogo de dos casos nacionales y en el análisis pormenorizado de convergencias, divergencias y especificidades, la autora logra aportar a la discusión de tres problemas fundamentales de la historia de los exilios masivos y de los regímenes políticos que los produjeron, administraron o gestionaron, tanto en sus salidas, como en sus retornos sea en tiempos de dictadura o de democracia. El primero es el del peso de las culturas políticas y legales nacionales en las formas de gestionar el exilio/retorno. El segundo problema es el lugar del exilio como mecanismo de exclusión política y como parte de los dispositivos punitivos en los diferentes regímenes dictatoriales. Y el tercer problema es la comprensión del exilio como una estrategia de los estados (dictatoriales o democráticos) para la administración de conflictos en el frente interno y externo. Por último, el trabajo de Lastra muestra de qué manera el recurso a lo comparado permite echar luz sobre dinámicas naturalizadas o desestimadas en

aproximaciones ajustadas a la escala nacional-estatal, que no solo complejizan la tradicional agenda de los estudios de los exilios, sino que interpelan cuestiones centrales de la problematización del pasado reciente de la región, a saber: la política de las dictaduras del Cono Sur tanto en sus dimensiones represivas como en las productivas (Canelo, 2016).

Silvina Jensen (Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur, Investigadora del CONICET)

Gabriela Águila (Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Investigadora del CONICET)

Bibliografía

- Águila, Gabriela (2008). *Dictadura, represión y sociedad en Rosario, 1976/1983. Un estudio sobre la represión y los comportamientos y actitudes sociales en dictadura*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Bertrand, Romain (2015). "Historia global, historias conectadas: ¿un giro historiográfico?". En: *Prohistoria*, nro. 24, diciembre, pp. 3-20.
- Bloch, Marc (1934). "Une étude régionale. Géographie ou Histoire". En: *Annales d'histoire économique et sociale*, nro. 6, 1934, pp. 81-85.
- Bohoslavsky, Ernesto et al (comps.) (2010). *Problemas de historia reciente del Cono Sur*. Buenos Aires: Prometeo Libros, vol. 1.
- Canelo, Paula (2016). *La política secreta de la última dictadura argentina (1976-1983)*. Buenos Aires: Edhasa.
- Crossley, Pamela (2015). *¿O que é História Global?* Río de Janeiro: Editora Vozes Ltda.
- Del Pino, Ponciano y Elizabeth Jelin (comps.) (2003). *Luchas locales. Comunidades e identidades*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Frederic, Sabina y Soprano, Germán (2009). "Construcción de escalas de análisis en el estudio de la política en sociedades nacionales Política y variaciones de escalas en el análisis de la Argentina". En: Soprano, G. y Frederic, S. (comps.). *Política y variaciones de escala en el análisis de la Argentina*. Buenos Aires: Prometeo Libros, pp. 11-72.
- Haupt, Heinz-Gerhard y Kocka, Jürgen (edits.) (2009). *Comparative and transnational Central European Approaches and New Perspectives*. New York: Berghahn Books.
- Hernández Burgos, Claudio (2012). *Franquismo a ras de suelo. Zonas grises, apoyos sociales y actitudes durante la dictadura (1936-1976)*. Granada: EUG.
- Iggers, Georg (2012). *La historiografía del siglo XX. Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*. Santiago de Chile: FCE.
- Revel, Jacques (org.) (1998). *Jogos de Escalas. A experiênciã da microanálise*. Rio de Janeiro: Fundação Getulio Vargas.
- Ricoeur, Paul (2000). *La Historia, la memoria y el olvido*. Buenos Aires: FCE.

Sznajder, Mario y Roniger, Luis (2013). *La política del destierro y el exilio en América Latina*. México: FCE.

Traverso, Enzo (2012). *La historia como campo de batalla. Interpretar las violencias del siglo XX*. Buenos Aires: FCE.